

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южный федеральный университет»**

**Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации
Кафедра перевода и информационных технологий в лингвистике**

Новикова Ирина Ивановна

**ТЕКСТ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА БАКАЛАВРА
по направлению 45.03.02 – Лингвистика**

**Научный руководитель –
проф. д.ф.н. Ласкова Марина Васильевна**

Рецензент – проф. д.ф.н. Лазарев Владимир Александрович

Ростов-на-Дону – 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕКСТ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ, ЕГО СТРУКТУРА И СЕМАНТИКА.....	4
§ 1. Определение понятия «текст» в современной лингвистике	4
§ 2. Структура и семантика текста	4
ГЛАВА II. ПРОБЛЕМАТИКА ДЕФИНИЦИИ.....	5
§ 1. Проблема типологии текстов	5
§ 2. Текст и дискурс: проблема дефиниции	5
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	6
БИБЛИОГРАФИЯ.....	7

ВВЕДЕНИЕ

В современных лингвистических исследованиях значительное место уделяется исследованию текста и связанных с ним проблем. Интерес к тексту был вызван, видимо, прежде всего сменой парадигмы современных лингвистических исследований и признанием того факта, что «минимальной языковой единицей, функционирующей в реальном процессе коммуникации, является текст» [Колшанский, 1987, 39].

В современных многочисленных работах, посвященных исследованию текста, рассматриваются различные аспекты текста, производится анализ конкретных текстов.

Изучение текста в различных лингвистических школах осуществляется под разными названиями: лингвистика текста, структура текста, герменевтика текста, грамматика текста; онтологический статус этих дисциплин определен нечетко и в целом можно говорить о более общей дисциплине – теории текста.

В настоящем реферате обобщаются различные подходы к тексту и рассматриваются наиболее общие вопросы теории текста.

Обзор основной проблематики, связанной с текстом, позволит дать общее представление о тексте как о комплексном явлении.

ГЛАВА I. ТЕКСТ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ, ЕГО СТРУКТУРА И СЕМАНТИКА

§ 1. Определение понятия «текст» в современной лингвистике

Определение понятия «текст» до сих пор остается дискуссионным, этот вопрос по-разному решается лингвистами: некоторые из них признают текст только в письменной речи, другие допускают существование текста и в устной, но только монологической речи, третьи считают возможным говорить о тексте в диалогической речи как реализации любого речевого замысла. Большинство ученых все же считает текстом только определенным образом построенную, организованную речь.

В настоящее время можно встретить более трехсот определений текста, куда в частности входят семантически неполнозначные или не показывающие существенной разницы между текстом и словом.

§ 2. Структура и семантика текста

Текст как объект лингвистического исследования имеет различные характеристики, как отличающие его от других лингвистических феноменов, так и специфицирующие его. Данный параграф посвящен рассмотрению структурных и семантических характеристик текста.

Основными структурными характеристиками текста называют связность и цельность. Л. Н. Мурзин в работе «Основы дериватологии» так объясняет феномены связности и цельности: «текст является связным потому, что любая последующая конструкция включает предыдущую. Текст оказывается цельным потому, что каждая предыдущая конструкция с известной долей вероятности определяет последующую.» [Мурзин, 1984, 24].

ГЛАВА II. ПРОБЛЕМАТИКА ДЕФИНИЦИИ

§ 1. Проблема типологии текстов

Проблема типологии текстов связана с решением вопроса о классификации текстов. Многообразие текстов делает вполне объяснимыми попытки как-то упорядочить, систематизировать тексты.

Вопрос о типологии текстов ставился еще в античной риторике: Цицерон указывал на различие прозаической и поэтической речи, Аристотель представил типологию устной речи, выделяя совещательные, судебные и торжественные речи.

В противовес противопоставлению в работах Н. Л. Галеевой «духовного» и «душевного» с вынесением «нелитературных» текстов за рамки интересов научного исследования ряд авторов настаивает на том, что тексты «массовой» литературы следует не презирать как «чтиво», а изучать, поскольку они составляют реальность сегодняшнего дня, имеют свои «образцы» и свою типологию [Галеева, 1999].

§ 2. Текст и дискурс: проблема дефиниции

В современной лингвистике текста наряду с понятием текста широко используется понятие «дискурс», которое зачастую подменяет понятие «текст», в связи с чем представляется необходимым особо рассмотреть соотношения данных понятий и определить, насколько одно из них вправе заменять другое.

Динамический подход позволяет дать ответ и на значимый для лингвистики текста вопрос о единицах исследования: текст является продуктом данного дискурса до тех пор, пока продуцент (реципиент) не инициируют остановку коммуникации, поэтому изучение дискурса невозможно без вовлечения в поле исследования психологических, социальных, культурологических факторов. Как заметил Ю.С. Степанов, «дискурс – это «язык в языке»» [Степанов, 1995, 44].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы рассмотрели основные аспекты текста как объекта лингвистического исследования, попадающих в поле интересов современных лингвистов.

Лингвистика текста и лингвистика дискурса являются на сегодняшний день одними из самых быстро развивающихся областей языкознания, интерес к тексту не только как к носителю знаний, но и хранителю культурной памяти, универсальному коду любой культуры, постоянно возрастает.

Успешное решение указанных проблем возможно при отказе от узкосемантического и формального подходов к текстовой проблематике и учете функционального аспекта текста. Кроме того, решение указанных проблем зависит и от того, насколько широк будет массив текстов, изучаемых лингвистикой. Ныне все чаще и чаще в поле зрения лингвистов попадают такие типы текстов, которые не изучались ранее: компьютерные тексты, факсимильные тексты, тексты комиксов, эзотерические тексты, тексты ритуальной коммуникации и т.д.

Главной мыслью нашей работы было показать важность текста как объекта лингвистических исследований и его значимость в лингвистике, а также комплексный характер текста, делающий невозможным однозначное решение тех проблем, которые с ним связаны. Для каждой языковой личности текст – «генератор новых смыслов» [Лотман, 1996, 21] и в этом, по всей видимости, заключается как его простота, так и его сложность.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Галеева Н. Л.* Параметры художественного текста и перевод. – Тверь: ТГУ, 1999.
2. *Колшанский Г. В.* От предложения к тексту//Сущность, развитие и функции языка. – М.: Наука, 1987. – С. 37–40.
3. *Лотман Ю. М.* Внутри мыслящих миров. Человек – Текст – Семиосфера – История. – М.: Яз. Рус. культуры, 1999.
4. *Мурзин Л.Н.* Основы дериватологии. Конспект лекций. Пермь: Пермский Государственный университет, 1984. – 56 с.
5. *Степанов Ю. С.* Альтернативный мир, Дискурс, Факт и принцип Причинности// Язык и наука конца XX века. – М.: изд. центр РГГУ, 1995. – С. 35-75.