

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южный федеральный университет»**

**Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации  
Кафедра теории и практики английского языка**

**Бушуева Элеонора Александровна**

**ТЕКСТ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИС-  
СЛЕДОВАНИЯ**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**по направлению 44.04.01 (050100) – Педагогическое образование, про-  
грамма магистерской подготовки «Стилистика речи. Филологический  
анализ текста. Лингвистическая экспертиза»**

**Научный руководитель –  
проф. д.ф.н. Боева-Омелечко Наталья Борисовна**

**Рецензент –  
доц. к.ф.н. Погребная Ирина Федоровна**

**Ростов-на-Дону – 2015**

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
§ 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ТЕКСТ» В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ .....	4
§ 2. СТРУКТУРА И СЕМАНТИКА ТЕКСТА .....	5
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	6
БИБЛИОГРАФИЯ.....	7

## ВВЕДЕНИЕ

В современных лингвистических исследованиях значительное место уделяется исследованию текста и связанных с ним проблем. Интерес к тексту был вызван, видимо, прежде всего сменой парадигмы современных лингвистических исследований и признанием того факта, что «минимальной языковой единицей, функционирующей в реальном процессе коммуникации, является текст» (Колшанский, 1987, 39).

В современных многочисленных работах, посвященных исследованию текста, рассматриваются различные аспекты текста, производится анализ конкретных текстов.

Определенное внимание уделяется специфике отдельных видов текстов, в том числе тех, которые ранее не существовали или не рассматривались, редко попадали в поле зрения исследователей или трактуются ныне в новом ракурсе (например, электронные и факсимильные сообщения (Красных 1999)).

Изучение текста в различных лингвистических школах осуществляется под разными названиями: лингвистика текста, структура текста, герменевтика текста, грамматика текста; онтологический статус этих дисциплин определен нечетко и в целом можно говорить о более общей дисциплине – теории текста.

В настоящем реферате обобщаются различные подходы к тексту и рассматриваются наиболее общие вопросы теории текста.

Обзор основной проблематики, связанной с текстом, позволит дать общее представление о тексте как о комплексном явлении.

## **§ 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ТЕКСТ» В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ**

Определение понятия «текст» до сих пор остается дискуссионным, этот вопрос по-разному решается лингвистами: некоторые из них признают текст только в письменной речи, другие допускают существование текста и в устной, но только монологической речи, третьи считают возможным говорить о тексте в диалогической речи как реализации любого речевого замысла. Большинство ученых все же считает текстом только определенным образом построенную, организованную речь.

В настоящее время можно встретить более трехсот определений текста, куда в частности входят семантически неоднозначные или не показывающие существенной разницы между текстом и словом.

Определение текста, считавшееся одним из наиболее удачных в современной лингвистике, принадлежит И.Р. Гальперину: «Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющей определенную направленность и прагматическую установку» (Гальперин, 1981, 18).

Большинство исследователей, работающих в рамках различных школ и направлений в настоящее время приходят к единому мнению о том, что текст не может трактоваться иначе, как сложное структурное целое, детерминированное как объективной реальностью, так и субъективностью языковой личности, поэтому определение текста не может быть чисто структуралистским, текст не может рассматриваться как закрытый, неизменяемый языковой феномен.

## § 2. СТРУКТУРА И СЕМАНТИКА ТЕКСТА

Текст как объект лингвистического исследования имеет различные характеристики, как отличающие его от других лингвистических феноменов, так и специфицирующие его.

Основными структурными характеристиками текста называют связность и цельность. Л.Н. Мурзин в работе «Основы дериватологии» так объясняет феномены связности и цельности: «текст является связным потому, что любая последующая конструкция включает предыдущую. Текст оказывается цельным потому, что каждая предыдущая конструкция с известной долей вероятности определяет последующую» (Мурзин, 1984, 24).

Связность и цельность текста необходимы для успешного понимания текста, т.к. они обеспечивают логическое развертывание текста. Однако, как отмечает Л.Н. Мурзин, «в действительности тексты весьма далеки от идеала. Многие семантические конструкции не реализуются в тексте, поэтому наблюдаются своего рода семантические лакуны текста. На этом основаны отдельные речевые приемы, рассчитанные на «догадливость» партнеров по общению, например, прием умолчания» (там же).

Что касается семантики текста, то одной из классических работ по семантике в отечественном языкознании является работа А.И. Новикова (Новиков, 1983).

На основании анализа экспериментальных данных был сделан вывод о том, что содержание текста представляет собой непосредственный результат понимания и соответствует денотативному уровню отражения. Переход от языковых единиц, составляющих внешнюю форму текста, к его денотативной структуре, осуществляется на основе перестройки предметной соотнесенности слов, осмысления языковых выражений, соотнесения языковых единиц с отраженной в мышлении реальной действительностью и т.д.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы рассмотрели основные аспекты текста как объекта лингвистического исследования, попадающих в поле интересов современных лингвистов.

Лингвистика текста и лингвистика дискурса являются на сегодняшний день одними из самых быстро развивающихся областей языкознания, интерес к тексту не только как к носителю знаний, но и хранителю культурной памяти, универсальному коду любой культуры, постоянно возрастает.

Успешное решение указанных проблем возможно при отказе от узкосемантического и формального подходов к текстовой проблематике и учете функционального аспекта текста. Кроме того, решение указанных проблем зависит и от того, насколько широк будет массив текстов, изучаемых лингвистикой. Ныне все чаще и чаще в поле зрения лингвистов попадают такие типы текстов, которые не изучались ранее: компьютерные тексты, факсимильные тексты, тексты комиксов, эзотерические тексты, тексты ритуальной коммуникации и т.д.

Главной мыслью нашей работы было показать важность текста как объекта лингвистических исследований и его значимость в лингвистике, а также комплексный характер текста, делающий невозможным однозначное решение тех проблем, которые с ним связаны. Для каждой языковой личности текст – «генератор новых смыслов» (Лотман, 1996, 21) и в этом, по всей видимости, заключается как его простота, так и его сложность.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бабенко Н.С. Жанровая типологизация текстов как лингвистическая проблема//Филология и культура. – Тамбов: ТГУ, 1999. Ч.3. – С. 50-53
2. Белянин В.П. Введение в психолингвистику. – М.: Черо, 2000.
3. Галеева Н.Л. Параметры художественного текста и перевод. – Тверь: ТГУ, 1999.
4. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981.
5. Колшанский Г.В. От предложения к тексту//Сущность, развитие и функции языка. – М.: Наука, 1987. – сс.37-40.
6. Красных В.В. Структура коммуникации в свете лингво-когнитивного подхода (коммуникативный акт, дискурс, текст). – Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. д-ра филол. наук. – М.: МГУ, 1999.
7. Кубрякова Е. С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигматического анализа) //Язык и наука конца XX века. – М.: изд. центр РГГУ, 1995. – С. 144-238.
8. Левицкий Ю.А. проблема типологии текстов. – Пермь: ПГУ, 1998.
9. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – Текст – Семиосфера –История. – М.: Яз. Рус. культуры, 1999.
10. Новиков А. И. Семантика текста и ее формализация. – М.: Наука, 1983.
11. Сорокин Ю.А. Переводоведение: статус переводчика и психогерменевтические процедуры. – М.: Гнозис, 2003.
12. Тураева З.Я. Лингвистика текста. – М.: Просвещение, 1986.
13. Языкознание. Большой энциклопедический словарь. /Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Большая российская энциклопедия, 1998.